ПРОТОКОЛ

заседания общественного координационного экологического совета при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды

Республики Беларусь (далее – ОКЭС)

24 ноября 2017 года г. Минск

Председатель: Худык А.П.

Секретарь: Евдасёва Т.П.

Присутствовали: 22 человека (список прилагается)

Повестка дня:

1. О результатах работы общественных координационных экологических советов на местах за 2017 год (видеоконференция)

Докладывают:

Евдасёва Татьяна Петровна - доклад до 5 мин.

начальник управления регулирования

планируемой деятельности и информации

областные (Минский городской) комитеты доклад до 5 мин.

природных ресурсов и охраны окружающей среды

Докладчики (участники):

Масляк Сергей Михайлович – председатель Минского городского комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды

Лысенко Максим Владимирович – заместитель председателя Минского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды

Шилинчук Сергей Викентьевич - заместитель председателя Брестского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды;

Дук Петр Васильевич – заместитель председателя Витебского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды;

Шлык Василий Николаевич – председателя Гродненского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды

Синило Лариса Михайловна – заместитель председателя Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды;

Дедков Николай Леонидович - председатель Могилевского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды;

2. Вопрос обращения с инвазивными чужеродными видами диких животных и инвазивными растениями (вредоносными)

Докладывают:

Семенченко Виталий Павлович – доклад до 5 мин.

Заведующий лабораторией гидробиологии

государственного научно-производственного

объединения «Научно-практический центр

Национальной академии наук Беларуси по

биоресурсам»

Масловский Олег Мечеславович - доклад до 5 мин.

Заведующий сектором кадастра растительного

мира государственного научного

учреждения «Институт экспериментальной

ботаники им. В.Ф.Купревича НАН Беларуси», к.б.н.

Гиряев Александр Сергеевич - доклад до 5 мин.

начальник отдела биологического разнообразия

управление биологического и ландшафтного

разнообразия

Винчевский Александр Евгеньевич

ОО «Ахова птушак доклад до 5 мин.

Бацькаўшчыны»

3. Разное:

Обращение общественных объединений по вопросу отказа от реализации проекта по восстановлению магистрального водного пути Е-40;

Презентация интерактивной передвижной экологической выставки «Человек и творение»

СЛУШАЛИ:

Министра Худык А.П. поприветствовал участников заседания общественного координационного экологического совета (далее - ОКЭС), ознакомил с повесткой дня и предложил присутствующим утвердить представленную повестку дня заседания ОКЭС.

Повестка заседания ОКЭС утверждена.

По первому вопросу:

СЛУШАЛИ:

Евдасёву Т. П. - начальника управления регулирования планируемой деятельности и информации, которая проинформировала, что одним из механизмов реализации в Республике Беларусь положений Орхусской конвенции явилось создание в январе 2007 года при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь Общественного координационного экологического совета.

*(- постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 19.01.2007 N 2 "Об общественном координационном экологическом совете при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь";*

*- приказ Минприроды от 23.09.2015 № 330-ОД "Об общественном координационном экологическом совете при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь").*

Общественный координационный экологический совет является постоянно действующим и обеспечивает взаимодействие Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов (далее - организации).

В своей Совет деятельности руководствуется законодательством Республики Беларусь и Положением о совете.

Персональный состав совета утверждается приказом Минприроды.

Работа совета осуществляется в соответствии с планом работы, который формируется на год на основании предложений членов совета и структурных подразделений Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и утверждается Министром природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Заседания совета проводятся по мере необходимости, но не менее одного раза в квартал.

Состав: 21 общественное объединение

1 Ассоциация «Возобновляемая энергетика»

1 Белорусская партия «Зеленые»

Всего – 23 организации.

В соответствии с планом работы, утвержденным 13.01.2017 Минприроды проведено 3 заседания совета, на которых обсуждались вопросы:

- о результатах 13 заседания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии и протоколов к ней (Картахенский протокол по биобезопасности, Нагойский протокол по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию на справедливой и равной основе выгод от их применения);

- о результатах участия в совещаниях Конференций Сторон Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций (Женева, 24 апреля –5 мая 2017 г.) под общей темой «Проблема рационального регулирования химических веществ и отходов»;

- о ходе подготовки к участию в шестой сессии Совещания Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Общественными объединениями в свою очередь была представлена информация:

- о деятельности общественного объединения «Белорусское экологическое движение»  в качестве Контактного пункта Республики Беларусь в сети организаций гражданского общества Глобального экологического фонда (ГЭФ);

- об эффективности реализации проектов (программ) международной технической помощи общественными объединениями, входящими в состав общественного координационного экологического совета.

Также на заседаниях обсуждались проблемные вопросы, поднимаемые организациями, например, о развитии возобновляемой энергетики в стране.

В целях обеспечения доступа к информации на сайте Минприроды создан раздел «Взаимодействие с общественностью и бизнес-сообществом, где размещается вся информация о работе совета:

положение об ОКЭС

состав ОКЭС

план работы на год

повестки и протоколы заседаний.

Учитывая, что Общественных координационный экологический совет служит для общественности и Минприроды платформой для диалога, а также для повышения эффективности его работы, в рамках проведения 3-го Обзора результативности экологической деятельности (2015 г.), Минприроды было рекомендовано повысить эффективность работы советов на различных уровнях.

Во исполнение данной рекомендации Министерством, в свою очередь, было дано поручения областным, Минскому городскому комитетам природных ресурсов и охраны окружающей среды активизировать работу в данном направлении.

Если в 2015 году заседания советов были проведены только в четырех комитетах, и их число составило 9 заседаний, то в 2016 году работа ОКЭС была возобновлена всеми комитетами. С этой целью были утверждены новые составы советов, разработаны планы работы на год. Как результат - в течение 2016 года всего было проведено уже 21 заседание.

Так за 10 месяцев 2017 года Минприроды и его территориальными органами проведено:

Минприроды – 3 заседания + 1 (24 ноября) итого 4 заседания

Брестским областным комитетом – 3 заседания

Витебским областным комитетом – 3 заседания (+ 1 заседание в декабре)

Гомельским областным комитетом – 2 заседания

Гродненским областным комитетом – 3 заседания (+ 1 заседание в декабре)

Минским областным комитетом – заседания не проводились, запланировано 1 на декабрь (в 2016 – было 3)

Минским городским комитетом – 2 заседания (+ 1 заседание в декабре)

Могилевским областным комитетом– 3 заседания

**Всего** за 10 месяцев -19 заседаний, за год предполагается – 25 заседаний.

Масляка С. М. – председателя Минского городского комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды о работе ОКЭС в Минском городском комитете природных ресурсов и охраны окружающей среды, который пояснил, что состав ОКЭС комитета насчитывает 11 общественных объединений: ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны», МОО «Экопартнерство», ОО «Экодом», ОО «Экоэнергия», учреждение «Центр экологических решений», ГК ОО «БРСМ» и другие, а также представитель религиозной общины «Приход в честь Всех Святых в г. Минске Минской Епархии Белорусской Православной Церкви».

На сайте комитета создан раздел «Взаимодействие с общественность», в котором размещен: план работы ОКЭС на 2017 год, повестки и протоколы заседаний.

Как правило, на заседания советов приглашаются представители СМИ, общественные экологи, представители товарищества «Зеленая сеть», а также организации, которые имеют непосредственное отношение к затрагиваемой тематике: УП «Минскзеленстрой», УП «Минскградо» и др.

Обсуждаемые вопросы:

* обращение с отходами в г.Минске;
* участие общественных объединений в наблюдении за состоянием компенсационных посадок на территории г.Минска;
* важность зеленых насаждений для города;
* проведение Европейской недели мобильности и международной акции «День без автомобиля в г.Минске».

В рамках взаимодействия с общественными объединениями Масляк С.М. отметил неактивность организаций по участию в конкурсе, объявленном Минским городским комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды, по наведению порядка в парках и скверах г. Минска.

Сухий И.Г., представитель ОО «Экодом» отметила, что задача общественных объединений не убирать мусор, а проводить иные мероприятия в соответствии с возложенными на организации полномочиями. В рамках акции «Зробім» общественные объединения принимают участие в наведении порядка на земле и уборке мусора.

Министр Худык А.П. отметил, что общественные объединения не должны заменять службы ЖКХ и зеленстроя. Они участвуют в экологических акциях и выступают в качестве народного контроля, что позволяет Минприроды черпать информацию. И это уже хорошо.

Что касается вопроса участия общественных объединений в конкурсе, Министром предложено дополнительно обсудить данный вопрос на очередном заседании ОКЭС Минского городского комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Лысенко М. В. – заместителя председателя Минского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, который проинформировал, что за отчетный период заседания ОКЭС в Минском областном комитете природных ресурсов и охраны окружающей среды не проводились, но одно заседание совета запланировано на декабрь 2017 г. Приказом от 20.11.2017 в связи с кадровыми изменениями утвержден новый состав ОКЭС.

Улаховичем Н.Д. – депутатом, членом постоянной комиссии по вопросам экологии, природопользования и чернобыльской катастрофы высказана заинтересованность в принятии участия в заседании ОКЭС Минского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Шилинчука С. В. - заместителя председателя Брестского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, который пояснил, что состав ОКЭС Брестского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды утвержден в 2016 году, куда вошли представители общественных объединений: «Зеленый край», «Бремя земли», «Зеленая сеть», «Белорусское геологическое общество», «Ахова птушак Бацькаўшчыны», а также профессорско-преподавательский состав университетов области, общественные экологи – всего 16 человек.

В 2017 году состоялось 3 заседания ОКЭС.

Обсуждаемые вопросы:

* результаты работы за 2016 года и перспективы на 2017;
* пропаганда экологических знаний среди населения;
* развитие экологического туризма в Брестской области.

Гиряевым А.С., начальником отдела биологического и ландшафтного разнообразия управления биологического и ландшафтного разнообразия высказана заинтересованность в тесном сотрудничестве с общественными объединениями в части проведения разъяснительной работы среди населения по вопросам защиты животных и требованиях законодательства по данному вопросу.

Дука П. В. – заместителя председателя Витебского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, который проинформировал, что в Витебском областном комитете природных ресурсов и охраны окружающей среды ОКЭС был создан в 2010 году. В 2017 году в соответствии с планом состоялось три заседания совета, на которых обсуждались вопросы:

* об итогах работы общественного координационного экологического совета в 2016 году и планах на 2017 год;
* об организация и проведение районного и областного этапов республиканских конкурсов.

На сайте комитета создан раздел «Общественные помощники», в котором размещены план работы ОКЭС на 2017 год, протоколы заседаний совета.

Шлыка В. Н. – председателя Гродненского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, который проинформировал, что в состав ОКЭС Гродненского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды входят представители епархии Белорусской православной церкви; ОО велосипедистов «ВелоГродно», ОО «Гродненский рыболовный клуб»,

ОО молодых ученых «ВИТ», Орхусский центр г. Гродно, областное отделение ОО «Ахова птушак Бацькаушчыны», Товарищество «Зеленая сеть», учреждение образования «Гродненский Государственный университет им. Я.Купалы». План работы совета на 2017 год был утвержден 28.12.2016.

На сайте комитета в рубрике «Актуально» размещен состав ОКЭС, план работы, повестки и протоколы заседаний.

Обсуждаемые вопросы:

* размещение информационных материалов экологической направленности на сайтах облкомитетов;
* мероприятия по наведению порядка на земле;
* проведение Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологии 2017».

Лобанов Е.А. – председатель учреждения «Центр экологических решений» в связи с инициативой производства на ОАО «Красносельскстройматериалы» RDF-топливо, и с учетом, что указанный проект имеет значений для окружающей среды, ходатайствовал об обсуждении на ОКЭС Гродненского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды данного вопроса.

Министр Худык А.П. отметил, что все проектные решения, в том числе и по производству RDF-топлива должны реализовываться с соблюдением требований в области охраны окружающей среды и не нарушать экологическую безопасность страны. Применяемые технологии должны быть экологически безопасны. Поэтому сегодня изучаются инновационные технологии и анализируются решения, которые предлагаются предприятиям.

Синило Л. М. – заместителя председателя Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, которая пояснила, что состав ОКЭС Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды входят представители ОО «Гомельская ассоциация детей и молодежи (АСДЕМО)», Гомельского областного отделения РОО «Белорусский детский фонд», высших учетных заведений Гомельского государственного областного экологического центра детей и молодежи. В 2017 году состоялось 2 заседания ОКЭС.

Обсуждаемые вопросы:

* подготовка плана информационной работы на 2017 года;
* подготовка и проведение акции «День без автомобиля».

Также на сайте комитета создан раздел «Работа с общественностью», в котором размещено положение об ОКЭС, протоколы заседаний совета за 2015 и 2016 годы.

Для более активного сотрудничества с общественными объединениями на местах Синило Л.М. высказана просьба о создании и регистрации общественными объединениями региональных представительств.

Лобанов Е.А. – председатель учреждения «Центр экологических решений» отметил работу газеты «Светлагорскія навіны», активно продвигающую на своих страницах публикации по экологической тематике.

Также Лобановым Е.А. высказана просьба о содействии со стороны Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды в получении информации о деятельности ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат», поскольку непосредственно от предприятия получить информацию сложно.

Синило Л. М. – заместитель председателя Гомельского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды проинформировала, что в настоящее время на ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат» проводятся пуско-наладочные работы. В дальнейшем совместно с аналитической лабораторией будет проводиться отбор проб. Полученная информация будет доведена до граждан. Кроме того, в адрес администрации предприятия направлялись письма о необходимости соблюдения положений Орхусской конвенции в части доступа общественности к экологической информации.

Дедкову Н. Л. - председателю Могилевского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, который проинформировал, что в состав совета Могилевского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды входит 4 общественных объединения, представители высших учебных заведений области, областной библиотеки. В 2017 году состоялось 2 заседания ОКЭС.

Обсуждаемые вопросы:

* проведения мероприятий к экологическим датам;
* реализации экологических проектов на территории области.

Федоров Г. – представитель ОО «Экодом» ходатайствовал о размещении на сайте Могилевского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды протоколов заседаний бассейнового совета по р. Днепр.

В рамках отчетов о работе ОКЭС на местах также была предоставлена информация о работе областных и Минского городского комитетов природных ресурсов и охраны окружающей среды в части проводимых в отчетный период информационных мероприятиях, а также акциях и конкурсах экологической направленности.

Выводы:

С целью совершенствования работы общественных координационных советов на местах Евдасёвой Т. П. предложено:

- активизировать работу ОКЭС на местах в областных комитетах природных ресурсов и охраны окружающей среды путем закрепления в качестве целевых показателей эффективности работы территориальных органов в 2018 году - организация работы общественного координационного экологического совета (проведение не менее 4-х заседаний в год ежеквартально.);

- вовлечение в процесс разработки плана работы ОКЭС на очередной год областных исполнительных комитетов с целью проведения масштабных мероприятий и выработке согласованных действий при принятии решений;

- использовать площадку ОКЭС для обсуждения с общественностью проблемных вопросов в области охраны окружающей среды, возникающих на территориях областей, с приглашением представителей заинтересованных органов государственного управления;

- в срок до 10.01.2018 областным и Минскому городскому комитетам природных ресурсов и охраны окружающей среды разработать планы работы ОКЭС на 2018 год, утвердить и представить в Минприроды;

- разместить утвержденные планы работы ОКЭС на 2018 год на сайтах комитетов в специально созданных разделах.

В рамках подготовки плана работы ОКЭС Минприроды на 2018 года, организациям, входящим с состав ОКЭС в срок до 15 декабря 2017 года предоставить предложения в план работы на следующий год.

В связи с изменениями руководящего состава организаций, общественным объединениям направить актуализированные документы, заявления о замене членов ОКЭС.

Управлению регулирования планируемой деятельности и информации к следующему заседанию ОКЭС подготовить информацию по участию и посещаемости членами совета его заседаний.

РЕШИЛИ:

принять к сведению доложенную информацию и согласиться с выводами и предложениями.

По второму вопросу:

СЛУШАЛИ:

Семенченко В. П. - заведующего лабораторией гидробиологии государственного научно-производственного объединения «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по биоресурсам» с презентацией «Чужеродные виды на территории Беларуси: современное состояние, прогноз и методы борьбы» (прилагается).

Масловского О. М. - заведующего сектором кадастра растительного мира государственного научного учреждения «Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф.Купревича НАН Беларуси», к.б.н. с презентацией «Оценка динамики экспансии наиболее опасных инвазивных растений, эффективность проводимых мероприятий и определение основных направлений стратегии борьбы с ними» (прилагается).

Гиряева А. С. - начальника отдела биологического разнообразия управление биологического и ландшафтного разнообразия, пояснившего, что в настоящее время в естественных экосистемах Беларуси насчитывается:

по данным зав.лабораторией гидробиологии ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», руководителя межведомственного центра по изучению инвазий при НАН Беларуси - 73 вида инвазивных диких животных, включающих 19 видов водных беспозвоночных, 29 видов наземных беспозвоночных, 18 видов рыб, 1 вид пресмыкающихся, 3 вида птиц, 4 вида млекопитающих. Кроме того, по мнению автора этот список может быть пополнен не менее чем 5-7 видами в ближайшие годы. Среди них к числу особо опасных чужеродных животных, представляющими серьезную угрозу биоразнообразию, могут быть отнесены 3 вида амфипод (Dikerogammarus villosus, Pontogammarus robustoides и Dikerogammarus haemobaphes);

по данным зав.сектором кадастра растительного мира ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф.Купревича НАН Беларуси» - в настоящее время зарегистрированы 348 видов чужеродных растений, произрастающих на общей площади 64370,6 га. Наиболее опасными инвазивными видами растений на территории Беларуси в настоящее время являются: гигантские борщевики (комплекс включает борщевик Сосновского и борщевик Мантегацци, золотарник канадский и золотарник гигантский, эхиноцистис лопастной, клен ясенелистный и робиния лжеакация. Помимо них особо опасным чужеродным растением, представляющим серьезную угрозу здоровью человека, является амброзия полыннолистная. В настоящее время эти виды растений зарегистрированы более чем 12,1 тыс. популяций и занимают свыше 3,5 тыс. га земель.

Несмотря на значительное видовое разнообразие указанных инвазивных видов диких животных и растений не все из них могут быть отнесены к инвазивным чужеродным видам диких животных или инвазивным, или инвазионным растениям.

Так, согласно:

абзаца двадцать шестого статьи 1 Закона Республики Беларусь «О животном мире» инвазивные чужеродные дикие животные – это дикие животные, находящиеся вне пределов их естественного ареала, образующие жизнеспособные популяции в состоянии естественной свободы, распространение и численность которых создают угрозу биологическому разнообразию;

абзаца четырнадцатого статьи 1 Закона Республики Беларусь «О растительном мире» инвазивные или инвазионные растения – это объекты растительного мира, находящиеся за пределами их естественного ареала, распространение и численность которых создают угрозу жизни или здоровью граждан, сохранению биологического разнообразия, причинения вреда отдельным отраслям экономики.

Таким образом, для:

диких животных критериями их отнесения к инвазивным чужеродным видам являются, наряду с их распространением вне пределов их естественного ареала, это образование ими жизнестойких популяций и угроза биологическому разнообразию;

растений критериями их отнесения к инвазивным или инвазионным являются, наряду с их распространением вне пределов их естественного ареала, угроза жизни или здоровью граждан, сохранению биологического разнообразия, причинения вреда отдельным отраслям экономики.

В соответствии:

со статьей 15 Закона «О животном мире» охрана объектов животного мира и (или) среды их обитания обеспечивается различными путями, в том числе путем регулирования распространения и численности диких животных, в том числе инвазивных чужеродных диких животных;

со статьей 18 Закона «О растительном мире» охрана объектов растительного мира обеспечивается различными путями, в том числе путем регулирования распространения и численности инвазивных растений.

Согласно статье 19 Закона «О животном мире» регулированию распространения и численности диких животных подлежат инвазивные чужеродные дикие животные. [Перечень](consultantplus://offline/ref=226E22060843105443D77355B3E67B9C859470BBC78662857C2AAA81869F392395227FAD5CD3EE109F85049FADbFoEI) инвазивных чужеродных диких животных, и условия регулирования распространения и численности диких животных определены [Правилами](consultantplus://offline/ref=226E22060843105443D77355B3E67B9C859470BBC78662857C2AAA81869F392395227FAD5CD3EE109F85049FABbFoCI) регулирования распространения и численности диких животных, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.01.2008 № 126.

Указанный перечень, актуализированный в марте 2016 года 2 новыми видами, в настоящее время включает 13 видов, в том числе: 2 вида, относящиеся к типу моллюски - дрейсена и литограф; 2 вида, относящиеся к типу членистоногие – корофиум и американский полосатый рак; 6 видов рыб - головешка – ротан, американский сомик, чебачок амурский, бычок-кругляк, бычок-песочник, бычок-гонец; 1 вид пресмыкающихся – красноухая черепаха; 2 вида млекопитающих – енотовидная собака, американская норка.

Таким образом, при представлении ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам» обоснований необходимости включения 3-х видов амфипод в перечень инвазивных чужеродных диких животных Минприроды готово внести дополнения в установленном законодательством порядке.

В соответствии со статьей 26 Закона «О растительном мире» в целях охраны жизни и здоровья граждан, охраны и защиты объектов животного мира и среды их обитания, объектов растительного мира и среды их произрастания, охраны водных объектов, охраны окружающей среды в целом, а также предотвращения причинения вреда отдельным отраслям экономики проводятся мероприятия по регулированию распространения и численности растений отдельных категорий (ядовитых, содержащих наркотические вещества, инвазивных и др.). [Перечень](consultantplus://offline/ref=715AC5739D8A368F8FA9BC6051F89BC15CA1C7A0FB57233FC2C4DF46727A06D9DD859CA276CD9A062FFDEFA949E6O7O) видов растений, распространение и численность которых подлежат регулированию, а также [порядок](consultantplus://offline/ref=715AC5739D8A368F8FA9BC6051F89BC15CA1C7A0FB57233FC2C4DF46727A06D9DD859CA276CD9A062FFDEFA94DE6OCO) проведения мероприятий по регулированию их распространения и численности утверждены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 декабря 2016 г. № 1002. Указанный перечень, актуализированный в декабре 2016 года, включает 9 видов растений: борщевик Сосновского; борщевик Мантегацци; золотарник канадский; золотарник гигантский; клен ясенелистный; робиния лжеакация; эхиноцистис лопастной; мак снотворный; конопля посевная.

При представлении ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф.Купревича НАН Беларуси» обоснования необходимости включения амброзия полыннолистная в перечень видов растений, распространение и численность которых подлежат регулированию, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды готово внести дополнения в установленном законодательством порядке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 13 Закона «О животном мире» и статьей 14-1 Закона «О растительном мире» общественные объединения и органы территориального общественного самоуправления должны проводить работу по пропаганде и воспитанию у граждан бережного отношения к объектам животного и растительного мира, недопущению причинения им вреда и (или) ухудшения среды их обитания, а также по предупреждению проникновения в естественные экологические системы инвазивных чужеродных диких животных и инвазивных растений.

Анализ материалов, размещенных на интернет-сайтах, свидетельствует о необходимости организации системной работы в этом направлении. Следует отметить, что в отчетном году не было никаких предложений со стороны общественных организаций, в том числе и ОО «Ахова птушак Бацькаушчыны» по данному вопросу.

Представитель ОО «Багна» Чикалов К. проинформировал, что в г. Молодечно имел место факт посадки инвазивного растения - клена ясенелистного.

Председателю Минского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Министром поручено разобраться по данному факту и проинформировать управление биологического и ландшафтного разнообразия Минприроды.

Винчевского А. Е. - директора ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны», который проинформировал, что ученые считают, что примерно один из 1000 чужеродных видов является вредоносным (инвазивным), способным нанести экономический ущерб. Ущерб от инвазивных видов только в ЕС оценивается в 12 млрд евро в год посредством поврежденных посевов, нарушенных экосистем, распространением болезней и т.д.

В 2006 г. белорусские ученые сделали ориентировочные расчеты, которые показывают, что уже в настоящее время ежегодный экономический ущерб от инвазии может составлять:

моллюска дрейссены полиморфной 1,5—2 млн долл. США;

американского полосатого рака — 300—400 тыс. долл.;

растений, вызывающих аллергические заболевания, — 800—900 тыс. долл.;

галинзоги мелкоцветковой — 15—30 долл. на 1 гектар.

Был создан План мероприятий по предотвращению и минимизации ущерба от инвазии агрессивных чужеродных видов растений и животных на 2006—2010 гг. Однако отчета по выполнению этого Плана я не нашел в интернете, нового плана – тоже.

В 2008 г. в Беларуси разработаны Правила регулирования распространения и численности диких животных утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 января 2008г. №126: 14 видов. Но там есть меры только по регулированию их численности в дикой природе. При этом енотовидная собака и американская норка одновременно являются и охотничьими видами и за их незаконную добычу предусмотрена ответственность.

В 2016 г. в Белорусской Черной книге животных содержится информация о наиболее опасных инвазивных видах животных: 6 видах водных беспозвоночных, 21 виде наземных беспозвоночных, 1 виде рептилий, 3 видах рыб и 2 видах млекопитающих. В обоих списках нет ни одной птицы. Хотя, исходя из опыта других европейских стран, такой перечень было бы составить совсем несложно: это египетский гусь, канадская казарка и другие.

Ботаники выделяют 46 инвазивных видов растений в Беларуси (2017). Красный дуб распространился только в национальном парке Беловежская пуща на 1200 га. АПБ вместе с нацпарком и Франкфуртским зоологическим обществом создан и выполняется План управления этим инвазивным видом на территории национального парка. Но красный дуб выращивается в питомниках и используется до сих пор для декоративных целей в лесхозах, на ООПТ и в населенных пунктах, откуда желуди его птицами разносятся по окрестностям.

В 2014 году ЕС впервые принял законодательный акт, направленный на борьбу с интродуцентами, которым запрещается ввозить и содержать 39 видов животных, включая лягушку-быка, енота-полоскуна, священного ибиса и т.д. Животных в неволе из перечня запрещённых обязали стерилизовать и изолировать от дикой природы. За нарушения – большие штрафы.

Инвазивные и потенциально инвазивные виды в Беларуси в массе выращиваются на приусадебных участках и в неволе, откуда попадают в природу. Ответственности за это белорусское законодательство не предусматривает никакой. Т.к. фактически сам факт интродукции доказать сложно, а содержание инвазивных видов в неволе или на участке не запрещено. Хотя проще для профилактики запретить ввоз и содержание потенциально опасных организмов на территории страны, чем бороться с последствиями намеренной или случайно интродукции.

В Берестовицком и Россонском районах гуляют незаконные случайно интродуцированные стада пятнистых оленей (*Cervus nippon*) . По данному факту в Минприроды направлялось письмо № 42 от 10.02.2016 г.

Лани содержатся в вольерах многих хозяйств, но в о/х «Красный Бор» они интродуцированы на территорию заказника согласно заключению НАН Беларуси. В случаях обоснования интродукции нельзя полагаться только на заключение ученых, т.к. в случае финансового интереса заключение не может быть отрицательным. Необходимо такие заключения выносить на обсуждение общественности.

Наши водоемы на законных основаниях зарыбляются до сих пор неаборигенными карпом, пестрым толстолобиком и белым амуром. Два последних теплолюбивых вида, к счастью, не могут сами размножаться в водоемах на широте Беларуси. Хотя с потеплением климата ситуация может измениться и тогда флоре и фауне водоемов грозит серьезное потрясение. В США в 2009 году на строительство электрических барьеров, чтобы не допустить интродуцированных "азиатских карпов" (обыкновенного и пестрого толстолобиков) в Великие озера, было потрачено 13 млн. долларов. А аналогичная интродукция енотовидной собаки и американской норки в Беларуси, очень важных тогда пушных видов, сейчас считается большой ошибкой.

В Законе Республики Беларусь «О животном мире» и в Правилах охоты акклиматизация и интродукция диких животных признаны одной из мер по охране объектов животного мира и среды их обитания. В этой связи предлагаем исключить данную норму из указанного закона. Необходимо усовершенствовать законодательство вплоть до запрещения интродукции, ввоза и содержания инвазивных видов, обновить списки инвазивных видов, исходя из проблем в других странах, разрешить добывать инвазивные виды любыми гуманными способами и т.д.; обратиться к донорам, включая ЕС, за поддержкой программы по борьбе с инвазивными видами; принять меры к ликвидации вольноживущих популяций пятнистых оленей.

Министром дано поручение управлению биологического и ландшафтного разнообразия предоставить полную информацию по второму вопросу с учетом фактов, озвученных представителями общественных объединений. Рассмотреть вопрос о включении в план работы коллегии Минприроды вопроса обращения с инвазивными чужеродными видами диких животных и инвазивными растениями.

РЕШИЛИ:

принять к сведению информацию докладчиков.

В разном:

По вопросу реализации проекта по восстановлению магистрального водного пути Е40

СЛУШАЛИ:

Яковенко В.Т. – руководителя ОО «Белорусский социально-экологический союз «Чернобыль», писатель, который пояснил, что проект по восстановлению магистрального водного пути Е40 является аналогом проекта, который разрабатывался в 80-х годах, но не был реализован, поскольку наносил ущерб окружающей среде. “Рэалізуючы праект Е40 мы страцім Палессе, таму што ўсе Палессе перасохне. Таму я актыўна ўсіх заклікаю падтрымаць маю думку, што гэта вар’яцкі проект, што ад яго трэба адмаўляцца”.

Министр Худык А.П. пояснил, что пока реального проекта по восстановлению магистрального водного пути Е40 нет. Проходят консультации, заслушивается мнение Гомельского облисполкома. Если проект появится, то он будет обсуждаться с общественностью. Никто не позволит уничтожить Полесье. Все в республике должно делаться, делается и будет делаться в разумных пределах. Минприроды будет стоять на защите окружающей среды.

Улахович Н.Д. – депутат, член постоянной комиссии по вопросам экологии, природопользования и чернобыльской катастрофы поблагодарил за участие в заседании совета и отметил, что Худык А.П., являясь Министром природных ресурсов и охраны окружающей среды, имеет опыт работы с Национальными парками, поэтому «болеет» за свое дело. В этой связи вопрос восстановления магистрального водного пути Е40 будет держаться на контроле, но о запрете реализации данного проекта пока говорить рано, поскольку такого проект не существует.

Корнеев В.Н. – начальник отдела мониторинга и государственного водного кадастра РУП «ЦНИИКИВР», по данному вопросу отметил, что действительно в настоящее время проекта по восстановлению магистрального водного пути Е40 нет. Какой-то институт в Гданьске (Польша) провел какое-то исследование, но только для территории Польши, в части соединения р. Висла с западным Бугом и Припятью. Данный проект очень серьезный, а поэтому должен проходить всеобъемлющую оценку воздействия на окружающую среду. В соответствии с требованиями Конвенции ЭСПО должна быть проведена оценка трансграничного воздействия. Пока проект никто не видел, а поэтому обсуждать что-то сложно и рано.

Овсейчик Ф.Ф. – представитель ОО «Фонд Экомир», отметил, что раньше по р. Припять ходили корабли, баржи – дешевый вид транспорта. Сейчас перестали углублять реки и воды не стало.

Каскевич О.А. – председатель ОО «Багна» пояснила, что по инициативе общественных организаций была проведена независимая экспертиза по оценке экологических и экономических последствий строительства водного пути Е40 (переданы в Минприроды), ряд государственных органов был проинформирован по данному вопросу. У общественных организаций есть понимание, что данный проект должен будет проходить государственную экологическую экспертизу и процедуру оценки воздействия на окружающую среду. Но общественность хотела бы настоять на трансграничном контексте данного проекта.

Министр Худык А.П. отметил, что проект по строительству нового водного пути является трансграничным, соответственно его реализация предусматривает выполнения требований международных конвенций. Вместе с тем, на сегодняшний день крупные мировые корпорации потеряли интерес к данному проекту, поскольку считают его экономически невыгодным. Если даже проект Е40 будет изучаться, то на чашу весов будут поставлены выгоды и вред, и будет сделан правильный выбор.

Лобановым Е.А. – председателем учреждения «Центр экологических решений» представлена интерактивная передвижная экологическая выставка «Человек и творение», разработанная в рамках программы сотрудничества между Минприроды и Белорусской православной церковью. Это уникальный проект для всей белорусской православной церкви, идея которого популяризация экологических вопросов среди церковных приходов. Готовы предоставить выставку в организации, учреждения образования республики.

РЕШИЛИ:

принять к сведению информацию выступающих.

В заключении Министр поблагодарил участников ОКЭС за интересный, предметный и полезный разговор. Министром высказано пожелание в дальнейшем выносить на рассмотрение совета не более двух вопросов, с целью детального их обсуждения, что позволит принимать конкретные решения, которые, в том числе, могут быть в дальнейшем отражены в решении коллегии Минприроды, либо в нормативном правовом акте.

Министр А.П.Худык

Секретарь Т.П.Евдасёва